

METODOLOGÍA ETNOHISTÓRICA: APROXIMACIÓN A LA COMUNIDAD CORPORADA

Laura Martínez Rodríguez Universidad de Barcelona

La comunidad de San Andrés de Soria sigue manteniendo características de comunidad corporada; sus habitantes se diferencian de otros por su sistema simbólico de representación e interrelación que implica quien tiene acceso y quien no, a los bienes comunales, representados por la Dehesa Boyal.

El hecho de que existiese en San Andrés un Archivo llamado del Arca en el que se conservan los documentos de gestión, ordenanzas, pleitos, etc. sobre su Dehesa Boyal desde el siglo XIII, y coincidiendo que al inicio de mi investigación de Tesis Doctoral se procediese a su apertura y catalogación de los documentos en ella recogidos, me ha obligado, en cada paso que he dado, a reflexionar acerca de los fenómenos del contacto cultural desde una nueva perspectiva teóricametodológica donde convergían necesariamente la Antropología y la Historia.

Por este motivo, el método de la investigación se centra en dos cuestiones: la comunidad corporada, utilizada como *categoría* analítica abierta con el propósito de hacer una aproximación, no solo descriptiva, sino valorativa en términos de reproducción o constitución de una moral y una forma de vida. En este punto es donde el Arca juega un papel fundamental, pues en ella se recogen todos los documentos que hacen referencia a la gestión comunal de la Dehesa y de los diferentes pleitos que el pueblo de San Andrés de Soria y Almarza han mantenido durante siglos con diferentes instituciones. El Arca es mucho más que un baúl lleno de papeles viejos y amarillentos. Por un lado el valor de la documentación conservada genera un puente imaginario de conexión al modo de vida de sus antepasados, al conocimiento de su historia económica perfectamente descrita por los autores y protagonistas. Su apertura generó en la comunidad de San

Andrés, sobre todo en los emigrados, un efecto de responsabilidad hacia el pueblo, de conservación y revitalización de sus identidades.

El Arca como objeto se nutre de sus significados y recompone constantemente sus identidades como personas, como pueblo, y en definitiva, como totalidad, recuperando la finalidad que había tenido la comunidad corporada durante tantos siglos. El Arca se nos muestra como el objeto que simboliza esta comunidad y el entramado de relaciones que mantiene ambos pueblos, ya que su custodia recae en ambos ayuntamientos, en años alternativos. Su importancia radica desde la perspectiva histórica en el contenido, pero también por su valor de continente y es donde la antropología adquiere una relevancia suprema porque permite entender la función identitaria de este objeto dentro de esta comunidad.

Por este motivo, el método etnohistórico: trabajo de campo y documentación histórica, ha sido la única vía aceptable para comprender a la comunidad en su dimensión real. Enfrentarme a la historia me obligó a ampliar la unidad de análisis sin perder de vista las particularidades. Así pues, esta vía constituyó el cristal más apropiado a través del cual desengranar el objeto de estudio. La historia de siglos explicada en aquellos documentos del Arca aportó una visión integral y contextualiza de la perspectiva relacional analizada por la antropología.