



MIRADAS, ENCUENTROS Y CRÍTICAS ANTROPOLÓGICAS

Aitzpea Leizaola, Jone Miren Hernández
(Coordinadoras)

ANTROPOLOGÍA, DIAGNÓSTICOS PARTICIPATIVOS Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DELIBERATIVA

JAVIER ESCALERA, HUAN PORRAH
Universidad Pablo de Olavide

A partir de las experiencias de intervención en el desarrollo de diferentes procesos de planificación estratégica definidos por sus promotores como “participativos”, y de manera muy particular el llevado a cabo para la elaboración del II Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana, nuestro panel pretende aportar argumentos sobre las ventajas, potencialidades y dificultades de la aplicación de la Antropología en lo que se viene en denominarse nueva gobernanza, especialmente en campos como el planeamiento y gestión urbanísticos, los presupuestos participativos, las intervenciones medioambientales, la patrimonialización y la gestión patrimonial, etc., que aparte de la oportunidad de profesionalización que ofrece a los antropólogos, supone también un reto para el desarrollo teórico y metodológico de la propia disciplina.

Al menos a nivel del discurso, hoy nadie cuestiona que la participación de la población es el factor fundamental para fortalecer la sociedad civil y caminar hacia la democracia deliberativa.

La posibilidad de la profundización democrática de la gobernanza de un territorio depende, entre otros factores, pero de manera fundamental, del grado de identificación de la población con el mismo. A mayor identificación de la población con un territorio, mayor es la posibilidad de construir nuevas formas de gobernanza participativa.

Ello es lo que desde nuestro punto de vista determina el carácter estratégico de la participación social: posibilidad de fomentarla e impulsarla como factor proactivo para la construcción de identificación colectiva de la población con su territorio y, como consecuencia de ello, para fortalecer la sociedad civil y posibilitar nuevas formas de gobernanza:

La participación real de la población sólo se produce cuando existe un sentimiento colectivo de pertenencia a una misma comunidad.

La participación actúa como un factor de potenciación de la identificación de un colectivo con respecto al territorio que identifica como propio.

La participación alimenta el empoderamiento de la sociedad local.

Por lo tanto, el fomento y la potenciación de la participación real y efectiva de la población se convierte en una estrategia para propiciar las nuevas formas de gobernanza democrática.

Pero la participación no se produce por el simple hecho de quererla o predicarla. La participación, para que sea tal, debe ser entendida como un proceso colectivo de investigación/aprendizaje/acción que requiere espacios, medios humanos y materiales, metodologías y técnicas específicas. No debe confundirse lo participante con lo participativo.

La Antropología, aunque paradójicamente en la mayor parte de su desarrollo disciplinar no se haya caracterizado precisamente por su carácter participativo, ha desarrollado instrumentos y procedimientos que se revelan de gran utilidad para poder llevar a la práctica los principios que definen a las metodologías participativas.

Para la constitución de un dispositivo participativo que responda de la manera más adecuada posible a la realidad socioeconómica y cultural local, se hace imprescindible conseguir un conocimiento con suficiente grado de profundidad como para identificar con precisión la complejidad de sectores, colectivos, grupos, intereses, sensibilidades, identificaciones existentes. Este conocimiento no puede obtenerse sólo mediante la realización de sociogramas, sondeos y encuestas elaborados con la metodología sociológica convencional, por otra parte necesarios. El empleo de una metodología cualitativa desarrollada con una continuidad temporal y a ras de suelo se revela como imprescindible.

La observación directa, el contacto regular y personal con los actores locales, la participación en los acontecimientos de la vida local, la utilización de técnicas como las entrevistas abiertas, semidirigidas y con cuestionario con informantes privilegiados y seleccionados en función de las distintas categorías y colectivos sociales existentes, de

grupos de discusión, son algunos de los instrumentos y estrategias que permitirán la recogida de información de alto valor cualitativo sobre la que poder realizar un prediagnóstico que sirva como punto de arranque para el proceso de trabajo participativo, así como identificar y seleccionar a los stakeholders, líderes sociales y actores individuales que sean invitados a participar en el grupo estratégico, el foro general y los foros sectoriales que constituirán la estructura básica del dispositivo participativo.

Este trabajo de campo cualitativo debe desarrollarse a lo largo de todo el proceso participativo con el objetivo de mantener una relación continuada y estrecha con la población que permita hacer un seguimiento y evaluación de primera mano que lo retroalimente, sirviendo al mismo tiempo como medio de animación y canal de comunicación personalizada.

A este respecto, consideramos que la devolución continuada y final de los productos del proceso participativo a los propios participantes es, por último, un aspecto esencial en el rendimiento del proceso mismo y en la satisfacción personal de quienes han realizado el esfuerzo de aportar en él.

BIBLIOGRAFÍA

<http://pds.donana.es>

http://www.upo.es/cienciassociales/gisap/Index/1_EL_GISAP.htm

ESCALERA, Javier (2003) “Investigación participativa para el Desarrollo Sostenible del Corredor Verde del Guadiamar” in *PICOVER (eds) Ciencia y Restauración del Río Guadiamar 1998-2002*, Sevilla, Consejería de Medio ambiente de la Junta de Andalucía, pp. 528-537.

ESCALERA, J. y RUIZ, E. (2002) “Antropologia i relacions laborals. IAP per al canvi cultural en una empresa d’economia social: Minas de Río tinto SAL”, *Revista d’Etnologia de Catalunya*, 20, pp. 82-91.

ESCALERA, Javier; DONOSO, Tamara; GALIANO, Ramón; LIÉTOR, José; POLO, Diego; y TORRES, Antonio (2002) “Proyecto de Investigación-Acción Participativa para el estudio y puesta en valor

del patrimonio cultural como recurso de desarrollo sostenible”, in *Anuario Etnológico de Andalucía 2000-2001*. Sevilla, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, pp. 133-150.

ESCALERA, Javier; COCA, Agustín y DEL RÍO, Ángel (2004) *Alcalá de Guadaíra: Una ciudad cohesionada*. Plan General de Ordenación Urbana de Alcalá de Guadaíra. CD-ROM.