



MIRADAS,  
ENCUENTROS Y CRÍTICAS  
ANTROPOLÓGICAS

Aitzpea Leizaola, Jone Miren Hernández  
(Coordinadoras)

# **ETNOGRAFÍAS MADE IN USA: RASTREANDO METODOLOGIAS DISIDENTES**

MARÍA ISABEL CASAS CORTÉS  
University of North Carolina, Chapel Hill (USA)

La cara de Jano que caracteriza históricamente a la antropología – participe indispensable del proyecto colonial y al mismo tiempo, importante motor de procesos de liberación- se repite en la actualidad. Los rumbos políticos de la Antropología contemporánea parecieran sin garantías. Desde apoyar la ocupación de Irak utilizando etnografías sobre el mundo árabe para mejorar métodos de tortura, a facilitar la llegada de inmigrantes a través de guías de recursos en múltiples idiomas, ofreciendo una nueva teorización de los derechos en los países del Norte. Desde esta perspectiva no-esencialista de la disciplina, que reconoce el gran espectro de posibilidades políticas de la práctica antropológica, esta comunicación se centra en rescatar y profundizar algunas experiencias históricas y contemporáneas de la Antropología disidente de Estados Unidos.

La parte introductoria de esta comunicación reflexiona sobre las prácticas disidentes desde la vocación comprometida y de auto-crítica de la antropología. Seguidamente, la parte central rastrea ciertas genealogías disidentes de la antropología norteamericana. Por último, se menciona brevemente una de las experiencias disidentes de la antropología hoy en el contexto de Estados Unidos y movimientos sociales globales: el fenómeno de las “etnografías militantes”. El objetivo de este rastreo genealógico es reflexionar sobre las posibilidades políticas del método etnográfico.

## **1. PRACTICAS DISIDENTES DESDE LA ANTROPOLOGIA**

¿Cómo hacer disidencia desde la antropología? ¿Cómo se convierte el método etnográfico en una herramienta de crítica social y de creación de subjetividades rebeldes? Sin respuestas fijas, repasamos algunas prácticas de disidencia cuyas ramificaciones se extienden tanto dentro

como fuera de los límites disciplinares. Dentro de la disciplina, estas etnografías han generado disidencias temáticas a través de elaboradas críticas a injusticias normalizadas (racismo, patriarcado, exclusión); así como disidencias metodológicas, a través de etnografías posicionadas, horizontales y participativas. Dentro de la disciplina estos ejemplos son también disidentes respecto al canon. Se constituyen como genealogías marginadas por una historia institucional de la antropología, surgida de una geo-política del conocimiento marcada por un epicentro europeo y norte-americano, y una epistemología moderna, blanca y masculina (Escobar y Ribeiro, 2006)<sup>1</sup>.

La disidencia extra-muros de la disciplina se produce cuando esta investigación etnográfica interviene en procesos de movilización social por mejorar las condiciones de la vida cotidiana. Los ejemplos seleccionados para esta comunicación nos acercan a este imaginario cultivado del antropólogo@ como comprometido y activista. Sin embargo, la historia también nos dice que esta no es una ecuación infalible. Se rescata aquí una noción más múltiple de la práctica etnográfica, el antropólogo no se iguala ni al colonizador ni al auténtico sujeto de la revolución. Sin embargo, sí se enfatiza la posibilidad real de acción política desde el trabajo etnográfico, estando alerta a las diferentes consecuencias que conlleva un posicionamiento u otro. En vez de una identidad cerrada, el antropólogo deviene una subjetividad atravesada por las realidades en que se sumerge, definida por ese habitar terrenos en lucha.

## **2. GENEALOGÍAS DISIDENTES DE LA ANTROPOLOGÍA ESTADUNIDENSE**

Seguidamente, se rastrean ciertas genealogías disidentes de la antropología norteamericana, comenzando cronológicamente por la corriente de la antropología-acción, para seguir con las primeras

---

<sup>1</sup> Esta crítica que enfatiza la *colonialidad* del canon de la disciplina es elaborada por La Red de Antropologías Mundiales (RAM o WAN). Esta red de antropólogos de muchos países realiza un trabajo pionero en promover una noción plural de la disciplina, indagando otras tradiciones nacionales menos conocidas y multiplicando el canon, articulando una red horizontal de antropologías en el contexto global.

etnografías feministas, y terminar con algunos ejemplos de la antropología afro-americana.

## **2.1. La Antropología-Acción: una expresión temprana de Investigación Acción Participativa**

La noción de “antropología-acción” fue desarrollada por Sol Tax (el editor fundador de la revista *Current Anthropology*). Tax, junto a sus estudiantes graduados de la Universidad de Chicago, llevaron a cabo un modelo proto-IAP durante su trabajo con la reserva indígena Fox en Iowa, a finales de los años 40. La antropología-acción se ha descrito como una metodología con fines éticos y activamente participe en procesos auto-organizativos. Otro de sus rasgos es que intenta promover la participación equitativa entre el equipo visitante, y la comunidad visitada, durante el proceso de investigación. Uno de los métodos utilizados fue la “etnografía participativa” donde los indígenas eran tratados como co-investigadores, y el equipo de antropólogos, se convertía en su grupo de estudiantes (Bennet, 1996). Aunque a nivel de implementación tuvo sus limitaciones, filosóficamente hablando este proyecto anticipa conceptos como la ciencia situada, la investigación como proceso participativo y algunas de las críticas post-positivistas a la antropología (Foley, 1999).

## **2.2. Etnografías feministas olvidadas**

Los años veinte y treinta fueron momentos de relativa efervescencia política en Estados Unidos. Esta era la época cuando Franz Boas se constituye como ‘padre de la Antropología norteamericana’. A su sombra se encontraban una serie de antropólogas que a pesar de su trabajo innovador, tanto en métodos como en temáticas profeministas, no han logrado establecerse como referencias importantes en el canon de la historia de la antropología.

Entre las primeras antropólogas se encuentra Elsie C. Parson con estudios comparativos del sistema patriarcal en varias culturas, incorporando la temática de género como objeto de estudio. Parson concibe el feminismo como un regalo tanto para hombres como mujeres pues ofrece la posibilidad de romper categorías sociales

demasiado rígidas (Lamphere, 1995). Entre el círculo de mujeres trabajando para Boas, además de antropólogas más reconocidas como Margaret Mead o Ruth Benedict, se encontraban dos indígenas norteamericanas, Ella Deloria y Mourning Dove. A través de su trabajo de campo en sus propias reservas indígenas anticiparon la figura del “antropólogo nativo”. Entre otras obras, escribieron *Waterly* y *Co-gewe-a the Half-Blood* respectivamente, en las cuales exploran el carácter de ficción de la etnografía, poniendo en cuestión la presunción de verdad científica. A pesar de sus contribuciones formales y conceptuales a la producción de conocimiento etnográfico, nunca se las valoro como ‘académicas’ sino como ‘informantes’ (Finn, 2005). Esta infravaloración también la vivió Zora N. Hurston’s. A pesar de experimentar con posicionalidades de una manera consciente e innovadora, sus obras han sido celebradas como novelas o quizás como estudios folklóricos, pero nunca reconociendo sus contribuciones a los debates actuales sobre la política del escribir etnográfico. En sus escritos, introdujo grandes dosis de reflexividad así como estrategias literarias para incorporar su crítica racial en la etnografía (Hernández, 2005). Finalmente, el caso de la judía-americana Ruth Landes cuya labor etnográfica ha sido totalmente borrada a pesar de ser pionera en trabajar simultáneamente temáticas de género, raza, clase y sexualidad. En su obra *The City of Women* además de abordar estos nuevos contenidos, experimenta con formulas formales de reflexividad, hablando desde su condición como mujer y judía (Cole, 2005).

### 2.3. Antropología negra por la justicia social

De la tradición conocida como “Black Feminist Anthropology” surgen en la actualidad iniciativas de investigación colaborativas concebidas como espacios de intervención política. Ejemplos ilustrativos son los trabajos realizados por Dana-Ain Davis y Cheryl Rodríguez, ambas académicas afro-americanas con amplia experiencia política<sup>2</sup>. Utilizan modalidades participativas donde las invitadas forman parte de la

---

<sup>2</sup> Ambas autoras se sitúan también en la tradición de la pedagogía radical negra (hooks, 1994) y de la Antropología de la Liberación (Harrison, 1991; Gordon, 1991) de ahí que el proceso de investigación se conciba como un instrumento en si para el cambio social.

toma de decisión, la recolección de datos y la fase de análisis. Este proceso se ha denominado “investigación compartida” (Davis, 2003: 154). Sus proyectos suelen incluir las mujeres más ausentes de la esfera pública, como las mujeres no blancas, bajo el umbral de la pobreza, afectadas por la violencia doméstica, o menores de edad.

Por ejemplo, el trabajo de Cheryl Rodríguez se enfoca en explorar la relación entre proceso etnográfico y producción de espacios políticos (Rodríguez, 2003:231). En su proyecto sobre la reforma de vivienda pública en Florida, y su impacto en las mujeres negras pobres, la experiencia de las residentes en dicho tipo de vivienda se considera como conocimiento experto. Este conocimiento se privilegia a través de “collages etnográficos” (formados por entrevistas, notas de observación participante, narrativas de vida), componiendo piezas descriptivas y analíticas de gran complejidad. La importancia de la producción de conocimiento a través de proyectos de colaboración con esfuerzos organizativos de base, se manifiesta en los resultados de la investigación: comunidades afectadas politizadas y organizadas, generando incluso espacios políticos, en este caso, un centro educacional - Fannie Lou Hamer- en dicha vivienda pública objeto de tanta controversia.

### 3. DISIDENCIAS ETNOGRAFICAS CONTEMPORANEAS

Para terminar, mencionar brevemente el fenómeno de las *activist ethnographies* donde jóvenes antropólogos ligados a movimientos globales están produciendo una serie de investigaciones donde la misma práctica etnográfica se concibe como herramienta política<sup>3</sup>. Ligado al movimiento actual de investigación militante, las metodologías se fundan en principios de democracia directa, aspirando a una investigación sin objeto ni sujeto, donde los participantes tengan peso como productores de conocimientos. Los resultados se distribuyen libremente en red, así como por vías más institucionales. Éstos y otros rasgos convierten dichas etnografías en

---

<sup>3</sup> Algunos ejemplos vienen de los estudiantes graduados del Grupo de Trabajo en Movimientos Sociales (SMWG) de la Universidad de Carolina del Norte, Chapel Hill, (como Dana Powell, Elena Yehia, Michal Osterweil, etc), así como de los antropólogos Jeff Juris y David Graeber.

vehículo de circulación de nuevos imaginarios y prácticas políticas. Esta comunicación termina preguntando por las implicaciones de dicha creciente interpenetración entre producción de conocimientos etnográfico y activista, llamando a explorar los retos epistemológicos y políticos de estas nuevas disidencias antropológicas<sup>4</sup>.

## BIBLIOGRAFÍA

BENNET, John W (1996) "Applied and Action Anthropology. Ideological and Conceptual Aspects" *Current Anthropology* 36, pp. 23-53.

CASAS CORTES, M. Isabel; OSTERWEIL, Michael y POWELL, Dana (2008) "Blurring Boundaries: Recognizing Knowledge-Practices in the Study of Social Movements", *Anthropological Quarterly* 81: 1, pp. 17-58.

COLE, Sally (1995) "Ruth Landes and the Early Ethnography of Race and Gender" in R. BEHAR y D. GORDON (eds.) *Women Writing Culture*, Berkeley, University of California Press, pp. 166-185.

DAVIS, Dana-Ain (2003) "What Did You Do Today? Notes From a Politically Engaged Anthropologist" *Urban Anthropology*, 32: 2, pp. 147-173.

FINN, Janet L. (2005) "Ella Cara Deloria and Mourning Dove: Writing for Cultures, Writing Against the Grain", in R. BEHAR y D. GORDON, *Women Writing Culture*, Berkeley, University of California Press, pp. 131-147.

FOLEY, Douglas E. (1999) "The Fox Project: A Reappraisal", *Current Anthropology* 40: 2, pp. 171-191.

GORDON, Edmund (1991) "Anthropology and Liberation" in F. HARRISON (ed.) *Decolonizing Anthropology: Moving Further Towards an Anthropology of Liberation*, Arlington, American Anthropological Association, pp. 150-169.

HARRISON, Faye V. (1991) "Anthropology as an Agent of Transformation: Introductory Comments and Queries" in F.

---

<sup>4</sup> Estas preguntas comienzan a ser abordadas por Casas, Osterweil y Powell (2008).

HARRISON (ed.) *Decolonizing Anthropology: Moving Further Towards an Anthropology of Liberation*, Arlington, American Anthropological Association, pp. 1-15.

HERNANDEZ, Graciela (2005) "Multiple Subjectivities and Strategic Positionality: Zora Neale Hurston's Experimental Ethnographies." in R. BEHAR y D. GORDON (eds.) *Women Writing Culture*, Berkeley, University of California Press, pp. 233-245.

HOOKS, bell (1994) *Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom*, New York, Routledge.

LAMPHERE, Louise (1995) "Feminist Anthropology: The Legacy of Elsie Clews Parsons" in R. BEHAR y D. GORDON (eds.) *Women Writing Culture*, Berkeley, University of California Press, pp. 85-103.

RIBEIRO, Gustavo Lins y Arturo ESCOBAR (eds.) (2006) *World Anthropologies. Disciplinary Transformations in Systems of Power*, Oxford, Berg Publishers.

RODRIGUEZ, Cheryl (2003) "Invoking Fannie Lou Hamer: Research, Ethnography, and Activism in Low-Income communities", *Urban Anthropology* 32: 2, pp. 231-251.